

---

SEMINARIO DI ANALISI MATEMATICA  
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITA' DI BOLOGNA

A. BOVE

CARATTERISTICHE E BI-CARATTERISTICHE

27 NOVEMBRE 1986

Scopo di questo seminario è di elencare qualche risultato sulla geometria delle bicaratteristiche per operatori iperbolicici a caratteristiche doppie. Per una tale classe di operatori i risultati di buona posizione del problema di Cauchy e di propagazione delle singolarità vengono ricavati utilizzando stime a priori che sono molto sensibili alla geometria dell'operatore; è quindi interessante sapere se, "a livello di curve bicaratteristiche", vi è interazione tra la parte "semplice" della varietà caratteristica e quella "doppia".

Nel seguito considereremo un simbolo omogeneo di grado due nelle variabili  $(x, \xi) \in T^* \mathbb{R}^n \setminus 0$ ,  $x = (x_0, x')$ ,  $x' = (x_1, \dots, x_n)$ , del tipo

$$(1) \quad p(x, \xi) = -\xi_0^2 + a_1(x, \xi') \xi_0 + a_2(x, \xi'),$$

definito per  $(x, \xi) \in T^* \Omega$ ,  $\Omega$  aperto di  $\mathbb{R}^{n+1}$ , iperbolico rispetto a  $\xi_0$ , ossia

$$(2) \quad 4a_2(x, \xi') + a_1^2(x, \xi') \geq 0.$$

Porremo  $\Sigma_1 = \{p=0, dp \neq 0\}$ ,  $\Sigma_2 = \{p=0, dp=0\}$ ,  $H_p = \frac{\partial p}{\partial \xi} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial p}{\partial x} \frac{\partial}{\partial \xi}$ . Le curve bicaratteristiche sono le curve integrali di  $H_p$ :  $\dot{\gamma}(t) = H_p(\gamma(t))$ ,  $t \rightarrow \gamma(t) \in T^* \Omega$ .

E' quindi ovvio che i problemi sorgono dai punti stazionari del campo vettoriale  $H_p$ , ossia dai punti di  $\Sigma_2$ . In tali punti è definito in modo invariante  $dH_p(\rho)$ ,  $\rho \in \Sigma_2$ , la cui matrice viene chiamata matrice fondamentale o hamiltoniana e denotata con  $F_p(\rho)$ .

L'analisi di  $F_p(\rho)$ ,  $\rho \in \Sigma_2$ , dà luogo a una sorta di classificazione che ha conseguenze anche a livello di buona posizione del problema di Cauchy e di propagazione delle singolarità. Vale il teorema

Teorema 1.[3]. Esistono al più due autovalori reali di  $F_p$  (in un punto  $\rho \in \Sigma_2$ ),  $\pm \lambda$ ,  $\lambda > 0$ , e si ha  $\text{sp}(F_p(\rho)) \subset i\mathbb{R} \cup \{\pm \lambda, -\lambda\}$ . Inoltre esiste una trasformazione simplettica di  $T^* \Omega$  che muta la forma quadratica

$\sigma(z, F_p(\rho)z)$ ,  $z \in T_p T^*\Omega$  in una delle seguenti forme quadratiche

$$a) \quad \sum_{j=1}^k \mu_j (y_j^2 + \eta_j^2) + \sum_{j=k+1}^{k+\ell} \eta_j^2 + y_{n+1}^2 - 2\eta_n \eta_{n+1} \quad (k+\ell < n),$$

$$b) \quad \sum_{j=1}^k \mu_j (y_j^2 + \eta_j^2) + \sum_{j=k+1}^{k+\ell} \eta_j^2 - \eta_{n+1}^2 \quad (k+\ell < n+1)$$

$$c) \quad \sum_{j=1}^k \mu_j (y_j^2 + \eta_j^2) + \sum_{j=k+1}^{k+\ell} \eta_j^2 + 2\lambda y_{n+1} \eta_{n+1} \quad (k+\ell < n+1)$$

ove  $\mu_j > 0$ ,  $j=1, \dots, k$ ,  $\lambda > 0$ . I casi a), b), c) si escludono a vicenda [3].

In seguito supporremo anche che  $\Sigma_2$  sia una varietà  $C^\infty$  di  $T^*\Omega$ .

Vale il seguente risultato:

Teorema 2. [4]. Supponiamo che  $p$  si possa scrivere nel modo seguente:

$$(3) \quad p(x, \xi) = -\Lambda(x, \xi)M(x, \xi) + q(x, \xi),$$

ove

$$\Lambda(x, \xi) = \xi_0^{-\lambda}(x, \xi'), \quad M(x, \xi) = \xi_0^{-\mu}(x, \xi'), \quad \lambda, \mu \in S_{cl}^1, \quad q \geq 0, \quad q \in S_{cl}^2, \quad \text{per cui}$$

$$(4) \quad \{\Lambda, q\} \lesssim \sqrt{q}$$

$$(5) \quad |\{\Lambda, M\}| \lesssim q + |\Lambda - M|.$$

Indichiamo con  $\Gamma$  un aperto conico della forma  $\Gamma = \{(x, \xi) \in T^*\Omega \mid (x_0, x', \xi') \in \text{Ix}\Gamma', \xi_0 \in \mathbb{R}\}$ . Allora

- 1) Se  $\gamma \subset \Gamma$  è una curva integrale di  $H_\Lambda$  e  $\gamma \cap \Sigma_2 \neq \emptyset$  allora  $\gamma \subset \Sigma_2$
- 2) Se  $\rho_0 \in \Gamma \cap \Sigma_1$ ,  $\gamma_{\rho_0}$  è la curva integrale di  $H_p$  per  $\rho_0$ ,  $\forall V \subset \subset \Gamma$ ,  $\forall \exists \rho_0$ , si ha

$$\text{dist}(\gamma_{\rho_0} \cap V, \Sigma_2) > 0.$$

Il teorema precedente è implicato da ipotesi geometriche:

Teorema 3. [4]. Supponiamo che, con le notazioni di sopra,

$$\text{TE)} \quad \rho \in \Sigma_2 \Rightarrow \dim \ker F_p(\rho) = \dim \Sigma_2$$

$$\text{RI)} \quad \text{codim } \Sigma_2 = \text{cost.}$$

$$\text{R2)} \quad \sigma|_{T\Sigma_2} \text{ ha rango costante}$$

$$\text{SPL)} \quad \rho \in \Sigma_2 \Rightarrow \ker F_p^2(\rho) \cap \text{Im } F_p^2(\rho) = \{0\}$$

Allora  $p$  si può scrivere nella forma (3) con (4) e (5) verificate.

Teorema 4. [5]. Sia  $\rho \in \Sigma_2$  un punto in cui vale la forma c) del teorema 1. Allora l'insieme delle curve integrali di  $H_p$  passanti per  $\rho$  è composto da due curve  $C^\infty$  che si incrociano trasversalmente in  $\rho$ .

Se  $V_\pm$  sono gli autovettori associati a  $\pm \lambda \in \text{sp}(F_p(\rho))$  si ha che  $V_\pm$  sono tangenti in  $\rho$  alle due curve bicaratteristiche.

I teoremi 3 e 4 sono dunque esempi di due casi opposti: nel primo non vi sono bicaratteristiche che hanno punti limitati su  $\Sigma_2$ , nel secondo vi sono solo due bicaratteristiche che tagliano  $\Sigma_2$  in modo trasverso con direzione nota.

La situazione è meno precisa quando l'operatore è riconducibile alla forma a) del teorema 1. Si ha

Proposizione 5. ([2]). Valgono TE), RI), R2) del teorema 3. Inoltre

$$\text{II)} \quad \rho \in \Sigma_2 \Rightarrow \ker F_p^2(\rho) \cap \text{Im } F_p^2(\rho) \neq \{0\}.$$

Allora esiste una funzione  $S(x, \xi)$  definita su un aperto  $\Gamma$  di  $T^*\Omega$ ,  $\Gamma \supset \Sigma_2$ , tale che  $0 \neq H_S(\rho) \in \ker F_p^2(\rho) \cap \text{Im } F_p^2(\rho)$ , e una funzione  $\Lambda(x, \xi)$  definita su  $\Gamma$ , per cui  $H_\Lambda(\rho) = -F_p(\rho) H_S(\rho)$ ,  $\rho \in \Sigma_2$  e tali che  $p$  si può scrivere nella for

ma (3) con (4) e (5) verificate se e solo se

$$(6) \quad \sigma(H_{\{S,\Lambda\}}(\rho)) \cap F_p(\rho) \cap H_{\{S,\Lambda\}}(\rho) = 0, \quad \rho \in \Sigma_2.$$

Osservazione. Non è difficile rendersi conto che la (6) è una condizione sul 3-jet di  $p$  vicino a  $\Sigma_2$ .

Più precisamente si ha che (v. [2]) (6) equivale a:

$$(6') \quad \begin{aligned} & \text{i) } (H_S^3 p)(\rho) = 0 \\ & \text{ii) } (H_\phi H_S^2 p)(\rho) = 0 \quad \forall H_\phi \in \text{Im} F_p^2(\rho) / (\text{Im} F_p^2(\rho) \cap \ker F_p^2(\rho)); \\ & \quad \forall \rho \in \Sigma_2 \end{aligned}$$

Nelle ipotesi della proposizione 5 si possono fare esempi in cui (6) non vale e quindi non vale il Teorema 2, nei quali esistono curve integrali di  $H_p$  che hanno punti limite su  $\Sigma_2$ . L'esempio riportato di seguito è dovuto a T. Nishitani.

Proposizione 6. [6]. Siano  $q_i, i=0, \dots, p-1, r_i, i=1, \dots, p$  reali e positivi. Allora esiste una scelta di  $p$  numeri reali  $\epsilon_i, i=1, \dots, p$  tali che, posto

$$p(x, \xi) = -\xi_0^2 + \sum_{i=0}^{p-1} q_i (x_i - x_{i+1})^2 \xi_n^2 + \sum_{i=1}^p r_i \xi_i^2 + \xi_n^{-1} \sum_{i=1}^p \epsilon_i \xi_i \xi_p^2,$$

si ha:

- i)  $p$  soddisfa le ipotesi TE), RI), R2) e II) della proposizione 5.
- ii) Esiste una curva bicaratteristica contenuta in  $\Sigma_1$  che ha un punto limite in  $\Sigma_2$ .

Osservazione. E' ovvio che un tale  $p$  non verifica la (6).

Un risultato generale è stato provato da T. Nishitani quando  $\text{codim } \Sigma_2 = 3$ .

Proposizione 7.[6]. Supponiamo che  $p$  verifichi  $TE)$ ,  $R1)$ ,  $R2)$ ,  $II)$  e che  $\text{codim } \Sigma_2 = 3$ . Allora condizione necessaria e sufficiente affinché non vi siano curve integrali di  $H_p$  contenute in  $\Sigma_1$  con punti limite su  $\Sigma_2$  è che valga la condizione (6).

La situazione in generale è un po' più complicata; in codimensione arbitraria di  $\Sigma_2$  vale il risultato:

Proposizione 8.[1]. Supponiamo che  $p$  verifichi  $TE)$ ,  $R1)$ ,  $R2)$  e  $II)$ . Supponiamo inoltre che  $(H_S^3 p)(\rho) \neq 0$  ;  $\rho \in \Sigma_2$ . Allora esiste una bicaratteristica nulla di  $p$  che ha un punto limite su  $\Sigma_2$ .

Tenendo conto della Proposizione 5 la Proposizione 8 si può anche riformulare:

Proposizione 8'.[1]. Supponiamo che  $p$  verifichi  $TE)$ ,  $R1)$ ,  $R2)$  e  $II)$  e che valga la (6') ii). Allora sono equivalenti le affermazioni:

- i)  $p$  ammette una fattorizzazione del tipo (3)-(5);
- ii) non esistono bicaratteristiche nulle di  $p$  con punti limite su  $\Sigma_2$ ;
- iii) vale (6') i).

Il comportamento delle bicaratteristiche "eccezionali" si può precisare:

Proposizione 8.[1]. Sia  $p$  come nella Proposizione 8. Sia  $[0, +\infty[ \ni s \rightarrow \gamma(s)$  una bicaratteristica nulla di  $p$  tale che  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \gamma(t) = \bar{\rho} \in \Sigma_2$ . Supponiamo che esista il  $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\dot{\gamma}(t)}{|\dot{\gamma}(t)|} = v \in T_{\bar{\rho}}(T^* R^{n+1})$ . Allora  $v = \frac{H_{\Lambda}(\bar{\rho})}{|H_{\Lambda}(\bar{\rho})|}$ .

BIBLIOGRAFIA

- [1] E. BERNARDI, A. BOVE, Geometric results for a class of hyperbolic operators with double characteristics, in corso di stampa su Comm. P.D.E.
- [2] E. BERNARDI, A. BOVE, C. PARENTI, in preparazione.
- [3] L. HÖRMANDER, The analysis of linear partial differential operators III, Berlin, 1985.
- [4] V. Ja IVRII, WF of solutions of certain hyperbolic pseudodifferential equations, Trans. Moscow Math. Soc. 39 (1981), 87-119.
- [5] N. IWASAKI, The Cauchy problem for effectively hyperbolic equations (Remarks), Preprint R.I.M.S., 1984.
- [6] T. NISHITANI, Note on some non effectively hyperbolic operators, Science Reports, 32 (1983), 9-17.